



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ОПШТИНА РАЧА

ОПШТИНСКА УПРАВА РАЧА

БРОЈ: ROP-RAC-1159-ISAWHA-2/2016

ДАНА: 07.03.2016. године

РАЧА

Општинска управа општине Рача, Служба за урбанизам, изградњу, комуналне и имовинско - правне послове, на основу члана 145. Закона о планирању и изградњи, („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 – испр., 64/10 - одлука УС РС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС РС, 50/13 - одлука УС РС, 98/13 - одлука УС РС, 132/14 и 145/14) , а према чл. 29. Правилника о спровођењу обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“, бр. 113/15), решавајући по захтеву ЈП Дирекције за изградњу општине Рача, доноси

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се усаглашени захтев број **ROP-RAC-1159-ISAWHA-2/2016** од 01.03.2016. године, као непотпун.

Образложење

Јавно предузеће Дирекција за изградњу општине Рача, на основу датог Овлашћења општине Рача број 035-5/16-III-01 од 01.03.2016. године поднело је овом органу усаглашен захтев број ROP-RAC-1159-ISAWHA-2/2016 од 01.03.2016. године за издавање решења о одобрењу извођења радова на реконструкцији пута у дужини од 711.88м, на делу кп. бр. 3510 и делу кп. бр. 3529 у КО Сепци, на основу Закључка Општинске управе Рача број ROP-RAC-1159-ISAW-1/2016 од 25.02.2016. године.

Након пријема захтева, надлежни орган је поступајући по истом, сагласно члану 29. Правилника о електронском спровођењу обједињене процедуре („Сл. гласник РС“, бр. 113/15) у току провере испуњености формалних услова, увидом у поднету документацију утврдио да Идејни пројекат број RA-LP-IDP-0.1, из 2015. године израђен од стране „Бичар инжењеринг“ Пр Милица Степковић, Рача, Светог Саве 24, чији је главни пројектант Јован М. Марковић, дип.граф.инж., бр. лиценце 310 М748 13, не садржи све потребне податке, односно да исти није урађен у складу са чл. 30., чл. 43. став 2., и чл. 45. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гласник РС“, бр. 23/15).

Наиме, чланом 30. наведеног Правилника прописано је да нумеричка документација пројекта, зависно од врсте техничке документације, садржи одговарајуће прорачуне, резултате анализа и прорачуна, шеме, спецификацију материјала и др.

Чланом 43. став 2. Правилника прописано је да у случају реконструкције, адаптације односно санације постојећег објекта, раздвајања или спајања пословног или стамбеног простора,

као и у случају промене намене, пројекат садржи и архивски пројекат или снимак постојећег стања уколико архивски пројекат не постоји.

Такође, чланом 45. Правилника прописано је да текстуална документација идејног пројекта, у зависности од врсте и класе објекта, односно врсте радова који се изводе, садржи технички опис са општим подацима о објекту, односно врсти радова, избор и опис предвиђених материјала, инсталација и опреме, попис предвиђених радова и др. Технички опис, у случају реконструкције, односно санације објекта, између осталог садржи процену стабилности и носивости конструкције постојећег објекта, којим се утврђује могућност извођења пројектованих радова.

Дакле, Идејни пројекат не садржи потребне податке, **односно нумеричку документацију, попис предвиђених радова са спецификацијом материјала, као ни снимак постојећег стања, нити инвестициону вредност објекта** на коју се, иначе, подносилац захтева позива у поднетом захтеву.

Увидом у е-катастар непокретности, утврђено је да се предметне парцеле различито категоришу, односно да је **парцела 3510 КО Сепци** по начину коришћења објекта уписана као **некатегорисани пут у јавној својини**, а **парцела 3529 КО Сепци** по начину коришћења објекта уписана као **локални пут у јавној својини**.

Увидом у Просторни план општине Рача („Сл. гласник општине Рача“, бр. 5/12), утврђено је да се предметне парцеле налазе у обухвату Просторног плана општине Рача означене као **„постојећи општински пут ОП-3“** (Реферална карта бр. 1, намена простора), те на основу наведеног приложени идејни пројекат реконструкције - појачано одржавање некатегорисаних путева на кп. бр. 3510 и кп. бр. 3529 КО Сепци, у супротности је са планском и званичном евиденцијом надлежног органа за државни премер и катастар.

На основу свега наведеног, будући да подносилац захтева не испуњава услове прописане одредбама чл. 29. Правилника о електронском спровођењу обједињене процедуре, овај орган одлучио је као у диспозитиву.

У складу са чл. 29. Правилника о електронском спровођењу обједињене процедуре подносилац захтева може само једном искористити право подношења усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде за Централну евиденцију. Ако уз усаглашени захтев, подносилац достави измењен документ у односу на документ који је већ доставио уз одбачен захтев, надлежни орган ће поступити по том измењеном документу. Ако због измењеног документа наступи додатни формални недостатак који је разлог за одбацивање захтева, подносилац не може поново користити право из ст. 11. чл. 29. наведеног Правилника.

Упутство о правном средству: Против Закључка, подносилац захтева може изјавити приговор надлежном општинском већу, преко надлежног органа, у року од три дана од дана достављања.

Обрадила: Мирјана Гајић

Начелник Општинске управе Рача

Петар Петровић

Доставити: подносиоцу захтева и а/а.